

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO184- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2509 del 23 luglio 2020.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3285 del 07/10/2020 composta da:

Prof. Cipriano Forza	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Raffaella Cagliano	professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce il giorno 10 Dicembre alle ore 9:00 presso in forma telematica con le seguenti modalità: in collegamento audio-video con possibilità di condivisione schermo tramite zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: [cipriano.forza@unipd.it](mailto:cipriano.forza@unipd.it); [raffaella.cagliano@polimi.it](mailto:raffaella.cagliano@polimi.it); [matteo.kalchschmidt@unibg.it](mailto:matteo.kalchschmidt@unibg.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Forza Cipriano e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/02/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno basate sulla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali di 22 aprile 2020 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata tenendo conto dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In assenza di tale dichiarazione, la determinazione analitica sarà effettuata considerando paritetico il contributo tra i vari autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.



Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite l'analisi delle pubblicazioni presentate e del curriculum vitae del/la candidato/a.



I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'Ingegneria Economico-Gestionale così come emerge dalle pubblicazioni nonché l'esperienza ed il livello scientifico e linguistico che emerge dal curriculum vitae.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite l'analisi delle pubblicazioni presentate e del curriculum vitae del/la candidato/a.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'Ingegneria Economico-Gestionale così come emerge dalle pubblicazioni nonché l'esperienza ed il livello scientifico e linguistico che emerge dal curriculum vitae.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI																		
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>																		
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (C1) <ul style="list-style-type: none"> <li>elevata C1 = maggiore 0,6 fino a 1</li> <li>buona C1 = maggiore 0,4 fino a 0,6</li> <li>modesta C1 = maggiore 0,2 fino a 0,4</li> <li>scarsa C1 = da 0,0 fino a 0,2</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (C2) <ul style="list-style-type: none"> <li>elevata C2 = maggiore 0,6 fino a 1</li> <li>buona C2 = maggiore 0,4 fino a 0,6</li> <li>sufficiente C2 = maggiore 0,2 fino a 0,4</li> <li>scarsa C2 = da 0,0 fino a 0,2</li> </ul> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (C3). Tale rilevanza viene valutata sulla base della classificazione AilG (Associazione italiana di Ingegneria Gestionale) che suddivide le riviste in Gold, Silver, Bronze e Copper <table border="0" style="width: 100%; margin-left: 20px;"> <tr> <td>Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Gold</td> <td>C3 = punti 10</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Silver</td> <td>C3 = punti 8</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Bronze</td> <td>C3 = punti 6</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Copper</td> <td>C3 = punti 4</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su riv. ISI e/o SCOPUS, e non classifica AilG</td> <td>C3 = punti 3</td> </tr> <tr> <td>Pubb. su riv. non ISI né SCOPUS, ma con referee</td> <td>C3 = punti 2</td> </tr> <tr> <td>Libri o capitoli di libri</td> <td>C3 = punti 1</td> </tr> <tr> <td>Pubb. in atti di conferenze internazionali</td> <td>C3 = punti 1</td> </tr> <tr> <td>Tutte le altre pubblicazioni</td> <td>C3 = punti 0</td> </tr> </table> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <ul style="list-style-type: none"> <li>1 autori C4 = 1</li> <li>2 autori C4 = 0,95</li> <li>3 autori C4 = 0,9</li> <li>4 autori C4 = 0,85</li> <li>5 autori C4 = 0,8</li> <li>6 autori C4 = 0,75</li> <li>Più di 6 autori C4 = 0,7</li> </ul> </li> </ul> <p>Il punteggio assegnato ad ogni singola pubblicazione risulterà pertanto pari a: <math>P_i = C1 \cdot C2 \cdot C3 \cdot C4 \cdot 3,75 / 10</math> (per un massimo ottenibile da ciascuna</p>	Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Gold	C3 = punti 10	Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Silver	C3 = punti 8	Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Bronze	C3 = punti 6	Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Copper	C3 = punti 4	Pubb. su riv. ISI e/o SCOPUS, e non classifica AilG	C3 = punti 3	Pubb. su riv. non ISI né SCOPUS, ma con referee	C3 = punti 2	Libri o capitoli di libri	C3 = punti 1	Pubb. in atti di conferenze internazionali	C3 = punti 1	Tutte le altre pubblicazioni	C3 = punti 0	<p>Max 3,75 punti per pubblicazione = punti 60/16 pubblicazioni</p>
Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Gold	C3 = punti 10																		
Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Silver	C3 = punti 8																		
Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Bronze	C3 = punti 6																		
Pubb. su rivista ISI e/o SCOPUS, e Copper	C3 = punti 4																		
Pubb. su riv. ISI e/o SCOPUS, e non classifica AilG	C3 = punti 3																		
Pubb. su riv. non ISI né SCOPUS, ma con referee	C3 = punti 2																		
Libri o capitoli di libri	C3 = punti 1																		
Pubb. in atti di conferenze internazionali	C3 = punti 1																		
Tutte le altre pubblicazioni	C3 = punti 0																		



pubblicazione pari a $3,75=60/16$ essendo 60 i punti a disposizione e 16 il numero massimo di pubblicazioni presentabili ed essendo il valore massimo di $C1 \cdot C2 \cdot C3 \cdot C4$ pari a 10).	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 / per modulo per anno	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1 per tesi; per ciascuna attività seminariale punti 0,1 per seminario; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1 per attività	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 4
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento come project leader di progetti internazionali finanziati su bando competitivo max 3 punti</li> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento di parte di progetti di ricerca internazionali finanziati su bando competitivo, incluse responsabilità di WP europei, o partecipazioni ad essi max 2 punti</li> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali o partecipazione ad essi max 1 punto</li> <li>- per la partecipazione a comitati editoriali di riviste max 1 punto</li> </ul>	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0,2, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,1)	Max Punti 1

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle citazioni max 1 punto</li> <li>2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 1 punto</li> <li>3) "impact factor" totale (usando SCOPUS 2 years citations) max 1 punto</li> <li>4) "impact factor" medio per pubblicazione max 1 punto</li> <li>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) max 1 punto</li> </ol> <p>Per ognuno di questi 5 criteri si attribuisce un punteggio pari ad 1 al candidato con valore massimo e ad ogni altro candidato un valore dato dal rapporto del suo valore dell'indice rispetto al valore del candidato con punteggio massimo.</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività istituzionali, gestionali e organizzative in Ateneo max punti 3</li> <li>- per attività istituzionali, gestionali e organizzative presso istituzioni di ricerca nazionali o internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare max punti 1</li> <li>- per attività istituzionali, gestionali e organizzative presso la comunità scientifica di riferimento max punti 1</li> </ul>	<p>Max Punti 5</p>
<p><b>TOTALE</b> <span style="float: right;"><b>100/100</b></span></p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno lunedì 21 dicembre alle ore 14:40 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 10:55

DATA 10 dicembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Cipriano Forza professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Raffaella Cagliano professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo

\_\_\_\_\_  
(FIRMA)  
*Cipriano Forza*  
\_\_\_\_\_  
(FIRMA)  
  
\_\_\_\_\_  
(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO184- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2509 del 23 luglio 2020

allegato A) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Raffaella Cagliano componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in collegamento audio-video con possibilità di condivisione schermo tramite zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Forza Cipriano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10 dicembre 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaella Cagliano', followed by a horizontal flourish.

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO184- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2509 del 23 luglio 2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in collegamento audio-video con possibilità di condivisione schermo tramite zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Forza Cipriano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10 dicembre 2020

  
\_\_\_\_\_

firma