

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute per il settore concorsuale Vet-09 (profilo: settore scientifico disciplinare Clinica Chirurgica e Ostetrica Veterinaria), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3889 del 19.11.2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 863 del 5.03.21 composta da:

Prof. Stefano Romagnoli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Eraldo Sanna Passino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari  
Prof. Mauro Di Giancamillo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce in presenza il giorno 21.5.21 alle ore 9:00 presso l'hotel Hilton sito in via Luigi Galvani 12, 20124 Milano vista l'autorizzazione del Rettore protocollata al n. 85388 del 17/05/2021.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Romagnoli e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Di Giancamillo

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

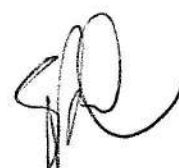
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il giorno 8 luglio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno colloquio, valutazione del curriculum e valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziale

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 27 ottobre 2020 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:



- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi del seguente indicatore bibliometrico: indice di Hirsch (o H-index) in quanto trattasi di indice che tiene conto anche delle citazioni e dell'impact factor, e indice citazionale normalizzati per età accademica secondo i criteri ASN.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio online. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: valutazione tramite colloquio della congruenza del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio online. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: valutazione tramite colloquio della congruenza del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



La commissione, in questa sede, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce che per le pubblicazioni verranno attribuiti sino ad un <b>massimo di 40 punti</b> secondo il seguente schema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <b>24 punti</b> verranno attribuiti per la valutazione del ranking della rivista</li> <li>b) <b>8 punti</b> verranno attribuiti per la valutazione del contributo dell'autore (posizionamento)</li> <li>c) <b>4 punti</b> verranno attribuiti per la valutazione della congruità, attinenza e coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando</li> <li>d) <b>4 punti</b> verranno attribuiti per originalità, innovatività, rigore metodologico</li> </ul> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) - <b>massimo 1,5 punti</b> per pubblicazioni su riviste internazionali Q1-Q2 - <b>massimo 0.5 punti</b> per pubblicazioni su riviste internazionali Q3-Q4</li> <li>b) - <b>massimo 0.5 punti</b> per pubblicazione qualora il candidato sia primo, ultimo o <i>corresponding author</i> - <b>massimo 0.2 punti</b> per pubblicazione qualora il candidato non si trovi in una della suddette posizioni (primo, ultimo o <i>corresponding author</i>)</li> <li>c) - <b>massimo 0.25 punti</b> per pubblicazione pienamente congrua, attinente e coerente al settore scientifico-disciplinare Vet-09 - <b>massimo 0.1 punti</b> per pubblicazione parzialmente congrua e/o attinente e/o coerente al settore scientifico-disciplinare Vet-09</li> <li>d) - <b>massimo 0.25 punti</b> per pubblicazione pienamente originale, innovativa e caratterizzata da rigore metodologico - <b>massimo 0.1 punti</b> per pubblicazione parzialmente originale e/o parzialmente innovativa e/o caratterizzata da un sufficiente rigore metodologico</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 40</b>



Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1.5/per anno)	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1.0; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.2)	Max Punti 15
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Qualora le valutazioni non fossero presenti per tutti i candidati il punteggio assegnato alla presente voce andrà ad incrementare il punteggio per la voce didattica integrativa	Max Punti 5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca punti 0.3; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca punti 0.2; per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.1)	Max Punti 3
Titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.3)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante la somma di indice di Hirsch (o H-index) e indice citazionale normalizzati per età accademica secondo i criteri ASN estrapolati dalle principali banche dati istituzionali: H-Index da: 7 a 10 = punti 2 ; da 11 a 14 = punti 4; oltre 15 = punti 5; Indice citazionale: da 101 a 200 = punti 0.5; da 201 a 300 = punti 1; oltre 300 = punti 2.	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

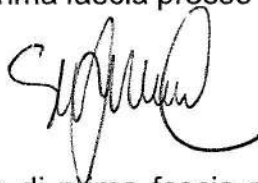
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 maggio alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 1430

DATA 21 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Romagnoli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
(FIRMA)



Prof. Eraldo Sanna Passino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari (FIRMA)

Prof. Mauro Di Giancamillo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
(FIRMA)

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute per il settore concorsuale Vet-09 (profilo: settore scientifico disciplinare Clinica Chirurgica e Ostetrica Veterinaria), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3889 del 19.11.2020

**allegato A) al Verbale 1**

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

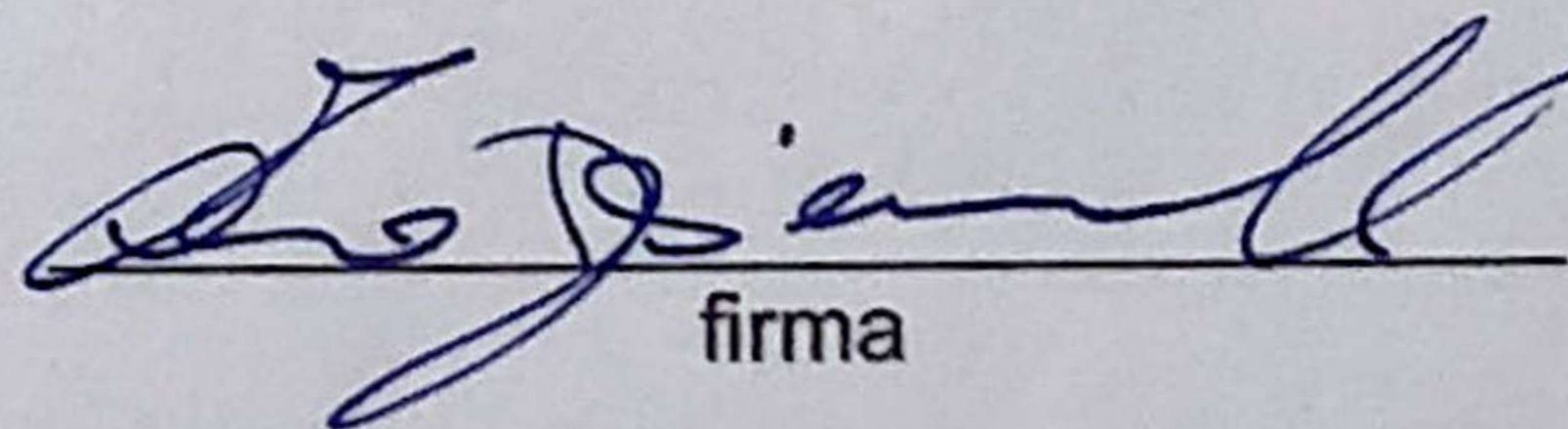
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Mauro Di Giancamillo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, sia in presenza che per via telematica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Romagnoli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

21 maggio 2021

  
firma